

Representaciones sociales acerca del ecoturismo comunitario, problemas ambientales y relaciones con educación ambiental

Social representations about community ecotourism, environmental problems, and relations with environmental education



E & T

Environment & Technology | ISSN: 2711-4422

Vol. 3 No. 1. Enero-Junio, 2022: 63-82

URL: <https://revistaenvironmenttechnology.co>DOI: <https://doi.org/10.56205/ret.3-1.5>

Recibido: 13/06/2022

Revisado: 14/10/2022

Aprobado: 04/11/2022

Lillyam López de Parra

Doctor en Educación

Profesor, Universidad de la Amazonia

mar.lopez@udla.edu.co

<https://orcid.org/0000-0002-2524-6790>

Colombia

Víctor Julio Balanta Martínez

Magister en Educación Ambiental y Desarrollo sustentable

Profesor, Universidad de la Amazonia

v.balanta@udla.edu.co

<https://orcid.org/0000-0001-8875-3282>

Colombia

Heriberto Fernando Vargas Losada

Magister en Ciencias de la Información y las Comunicaciones

Profesor, Universidad de la Amazonia

heri.vargas@udla.edu.co

<https://orcid.org/0000-0002-8561-0793>

Colombia

Resumen

Hay creciente preocupación sobre problemas ambientales, tales como: cambio climático, agua potable escasa, pérdida de biodiversidad y, además, existe desconocimiento de las valoraciones, actitudes y comportamientos. La pregunta de investigación se basó en las Representaciones Sociales acerca del ecoturismo comunitario, problemas ambientales y relaciones con educación ambiental, de acuerdo con ello, el objetivo fue identificar las Representaciones Sociales en ese contexto sobre el territorio de cinco corregimientos de la zona rural de Florencia-Caquetá, Colombia, durante los años comprendidos entre 2019-2022. La metodología tiene carácter proyectivo, tipo mixto, método hermenéutico y las técnicas utilizadas fueron encuesta, entrevista semiestructurada, grupos de discusión con representantes del sector educativo, comunitario, político, académico-investigativo ambiental, turístico, empresarial y desplazados. También, se implementó la técnica de triangulación y análisis de contenido. El supuesto teórico de esta investigación considera a las Representaciones Sociales como una de las estrategias para el fomento del ecoturismo comunitario. En los resultados, el núcleo de las Representaciones Sociales del ecoturismo fue: territorio y conocimiento de habitantes y turistas. Los elementos periféricos fueron: la investigación, participación comunitaria y educación ambiental multidisciplinaria para articular campos de conocimiento como: cultura, historia, biodiversidad, inglés, administración, derecho y marketing. Como conclusión, la educación Ambiental es piñón del ecoturismo comunitario como oferta de formación en todos los niveles educativos para conocimiento de las dimensiones del territorio, con participación, articulada entre habitantes del territorio, academia, Estado y empresarios. El conocimiento de RS es esencial para el cambio actitudinal en la responsabilidad con el ambiente. La

investigación y participación comunitaria se nutren de la educación ambiental con carácter multidisciplinario. Es de resaltar la necesidad de un papel más protagónico de la academia para el apoyo a las comunidades interesadas en el ecoturismo comunitario.

Palabras clave: actores comunitarios, dimensión social, multidisciplinariedad, territorio.

Abstract

There is growing concern about environmental problems, such as: climate change, scarce drinking water, loss of biodiversity and, in addition, there is a lack of knowledge of the values, attitudes and behaviors. The research question was based on the Social Representations about community ecotourism, environmental problems, and relations with environmental education. Accordingly, the objective was to identify the Social Representations in this context on the territory of five villages in the rural area of Florencia-Caquetá, Colombia, during the years between 2019-2022. The methodology has a projective character, mixed type, hermeneutic method, and the techniques used were survey, semi-structured interview, discussion groups with representatives of the educational, community, political, academic-research, environmental, tourism, business, and displaced people sectors. The triangulation technique and content analysis were also used. The theoretical assumption of this research considers Social Representations as one of the strategies for the promotion of community ecotourism. In the results, the core of the Social Representations of ecotourism was: territory and knowledge of inhabitants and tourists. The peripheral elements were research, community participation and multidisciplinary environmental education to articulate fields of knowledge such as: culture, history, biodiversity, English, administration, law, and marketing. In conclusion, environmental education is the pinion of community ecotourism as a training offer at all educational levels for knowledge of the dimensions of the territory, with participation, articulated between inhabitants of the territory, academia, the State, and businessmen. Knowledge of SR is essential for attitudinal change in responsibility towards the environment. Research and community participation are nourished by multidisciplinary environmental education. It is important to highlight the need for academia to play a more active role in supporting communities interested in community ecotourism.

Keywords: community stakeholders, social dimension, ecotourism, multidisciplinary, territory.

Introducción

Ante la reciente preocupación de la crisis ambiental, la cual ha provocado: cambio climático, escasez de agua potable, pérdida de biodiversidad, contaminación ambiental y deforestación, entre otros, en el ámbito del turismo hay creciente valoración del ecoturismo comunitario como actividad de disfrute y descanso en armonía con la paz que inspira la naturaleza (González, 2018).

En primer lugar, el ecoturismo comunitario está considerado como una actividad para el disfrute de la naturaleza, en espacios considerados para el descanso y recreación, asociados con la liberación de tensiones y presiones, así como para obtener satisfacción al experimentar sensaciones diferentes a la vida citadina y por compartir, lo cual contribuye al mejoramiento de la calidad de vida. En segundo lugar, el ecoturismo se plantea como herramienta para la preservación de espacios naturales; en este sentido, desde lo ecológico, demanda la conservación y protección del ambiente mediante el respeto a la naturaleza y actitudes no consumistas; desde lo económico, una alternativa para el mejoramiento financiero de

comunidades locales y, desde lo cultural, la conservación y preservación de tradiciones. También, desde lo social, se propende por la participación de las comunidades oferentes de las experiencias ecoturísticas para efectuar la gobernanza de los lugares donde se brindan (Crespo, 2018).

No obstante, hay desconocimiento sobre lo cognitivo, valorativo y actitudinal, es decir, acerca de las Representaciones Sociales (en adelante RS) que construyen los actores comunitarios de las experiencias ecoturísticas en conexión con problemas ambientales y EA para el fomento del ecoturismo comunitario (Villarreal, 2007).

Según Gutiérrez (2020), las emociones y afectos que se desencadenan y manifiestan en grupos sociales, determinan y fortalecen los significados de acciones, creencias y relaciones; de igual manera, en la selección y valoración de hechos sociales; de ahí, la importancia de comprender las RS como procesos emocionales dado que, la afectividad impulsa y promueve las actuaciones frente a la realidad. Además, porque contribuyen a la configuración de la identidad y al fortalecimiento de vínculos sociales. De acuerdo con Moscovici (1979), las RS son conocimientos organizados que tienen como función establecer la comunicación con los otros, basada en intercambios acerca de un determinado hecho social para hacer inteligible la realidad cotidiana y liberar la imaginación.

Para Orgaz (2014), en el ecoturismo, los RS son de diversa índole: a) ambientales: contaminación ambiental visual, acústica; modificación de fauna y flora, disminución de calidad ambiental por gasto de agua y energía, deterioro en construcción de infraestructura, acumulación de residuos sólidos, aumento de capacidad de carga de visitantes; b) sociales: inseguridad e inestabilidad política, diferencias socioculturales entre residentes y turistas, falta de reconocimiento del trabajo de las comunidades, escasa intervención en toma de decisiones, falta cohesión social, desconocimiento de instrumentos para evaluación de impactos ecoturísticos socioculturales y ambientales; c) económicas: fluctuaciones económicas por estacionalidad de actividades ecoturísticas, ecoturismo como única actividad económica del territorio, poca obtención de beneficios económicos y sociales en proyectos desarrollados; d) culturales: puede presentarse pérdida de identidad y de valores (Caviedes-Rubio y Olaya-Amaya, 2018) por la carencia de educación ambiental (en adelante EA) para fomentar la valoración y respeto con la naturaleza. Estos problemas se caracterizan por la

multiplicidad e interconexión, debido a interdependencia con relación a la vida del ser humano (Rodríguez et al., 2019).

El ecoturismo comunitario tiene potencialidad de contribuir a la preservación de la naturaleza y mejoramiento de las condiciones en la calidad de vida de las comunidades locales (Center for Ecotourism and Sustainable Development-CESD, 2005), para lo cual se considera a la EA como un elemento clave para su éxito. De acuerdo con Monsalve y Barrientos (2017) su propósito es la comprensión de las actitudes y aptitudes en torno al ambiente, el cual está integrado por un todo: la naturaleza y el ser humano.

La importancia de la EA se basa en su incidencia para el cambio de los comportamientos, conocimientos y demás relaciones concernientes a lo ambiental. Su meta es la transformación a favor de acciones pro-ambientales a partir del intercambio y diálogo de saberes de las comunidades y del conocimiento científico generado en la academia. Dicha transformación se cimienta en la comprensión de las relaciones de interdependencia con el contexto; desde esta dinámica, un factor clave es el aprender juntos (Flores, García-Ruiz y Gutiérrez, 2011) mediante el favorecimiento del pensamiento crítico y reflexivo.

A pesar de esta perspectiva teórica, hay carencia de análisis de problemas socioambientales y socioculturales para el fomento del ecoturismo desde la EA. La investigación en la academia poco ha abordado las relaciones entre problemas ambientales, ecoturismo y EA de manera integrada, las investigaciones son acerca de relaciones entre RS con respecto a: a) problemas ambientales (López, 2021; Peralta, 2017; Santos y Carvalho, 2021); b) medio ambiente y sustentabilidad (Crespo, 2018; Hernández-Díaz, 2019); c) ambiente (Bautista, 2018; Rodríguez et al., 2019; Rojas-Díaz, 2017; Méndez-Cadena et al., 2020); d) ambiente y ecoturismo (Burbano, Molina y Lizcano, 2021); e) ambiente y EA (Ruiz, 2017).

Asimismo, se registran algunos avances en el estudio de relaciones entre: a) EA y conflictos ambientales (Seithi y Pedraza-Jiménez, 2021); b) ecoturismo y sustentabilidad (Andarani et al., 2018; Prasad y Mogla, 2016) c) ecoturismo, percepciones y conservación (González, 2018; González y Neger, 2020); d) ecoturismo, EA y conservación (Rojas-Díaz, 2017); e) educación para fomentar el ecoturismo (Mosammam et al., 2016; Ndou, Mele y Del Vecchio, 2019; Walter, Regmi y Khanal, 2018).

Sin embargo, la problemática relacionada con las RS, ecoturismo comunitario, problemas ambientales y EA no concita el interés de los investigadores, estas tienen muy poco desarrollo (Fregoso y Rodríguez, 2019; Esteban, 2019) y son escasas; en particular, se desconocen las RS de diversos actores comunitarios sobre estas relaciones, pese a la conexión existente entre estos conceptos, prácticas y aportes que se pueden dar en esta línea de investigación. De ahí, el interrogante de investigación: ¿Cuáles son las RS sobre ecoturismo comunitario, problemas ambientales y relaciones de la educación ambiental y ecoturismo?

El objetivo es analizar las RS sobre ecoturismo comunitario, problemas ambientales y relaciones EA y ecoturismo. El supuesto teórico: la EA y RS se consideran ejes del desarrollo del ecoturismo comunitario. La EA es potencialidad para propiciar replanteamiento de relaciones del ambiente con: el ser humano y la biosfera. Es un componente nodal en las relaciones entre componentes del ambiente: personas, naturaleza, sociedad y cosmos (Sauvé, 1999).

En esta interrelación, la EA se considera el eje fundamental del ecoturismo comunitario concebido como una alternativa para el disfrute de la naturaleza a través de lograr unas relaciones armoniosas basadas en el desarrollo de conciencia crítica y respeto por el territorio del que forma parte el ser humano y la naturaleza. El estudio de las RS se considera muy pertinente para comprender las interacciones sociales porque estas se basan en el sentido común; en esta dinámica, el hecho que sean objeto de comunicación y construcción de lo cotidiano, las constituyen en una importante alternativa para la comprensión y toma de posición crítica, “su análisis y deconstrucción se presenta como una vía de abordaje deseable y pertinente” (Mora, 2002, p. 23).

Metodología

La investigación se realizó en cinco corregimientos del municipio de Florencia-Caquetá, Colombia: El Caraño, San Martín, Santo Domingo, Venecia y Orteguaza. Están ubicados en el piedemonte amazónico, tiene un parque de reserva nacional, posee exuberante vegetación, rica en biodiversidad y fuentes hídricas. La actividad económica preponderante es la producción agrícola de caña, plátano, cacao, huertas caseras y producción agropecuaria con ganadería y especies menores. En la **Figura 1** se puede observar el mapa de la zona de trabajo.

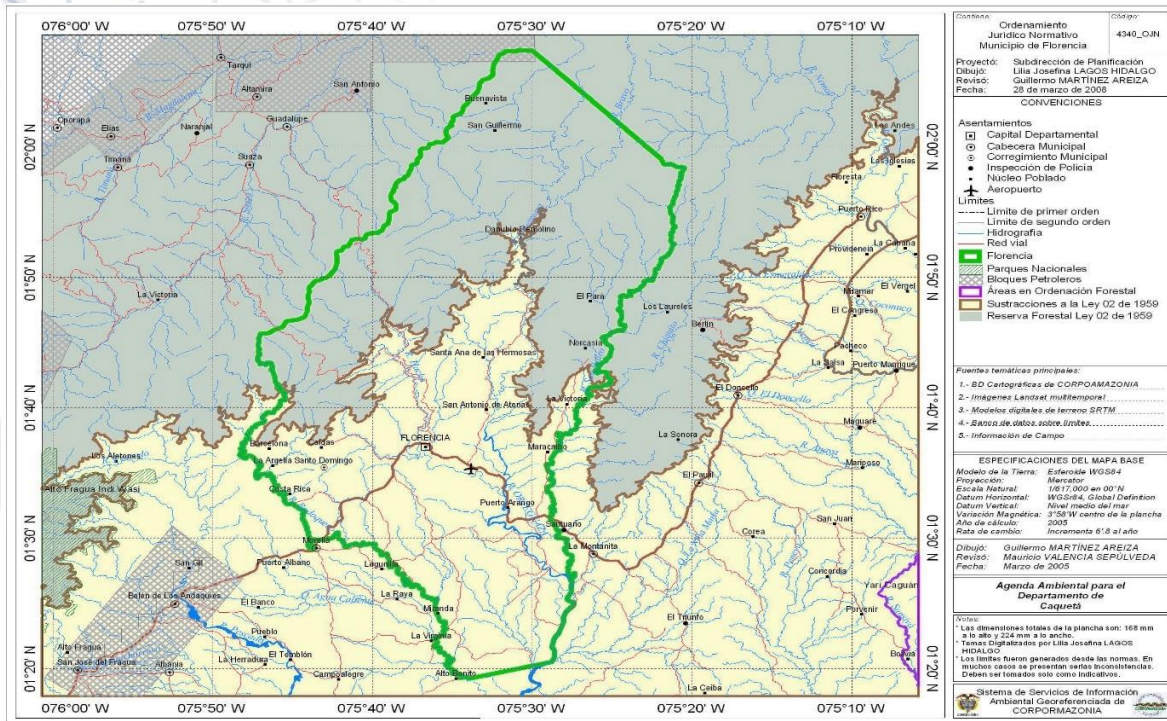


Figura 1. Mapa ordenamiento jurídico normativo de Florencia-Caquetá, Colombia

Fuente: Corpoamazonia (2008)

Esta investigación es de carácter proyectivo, en ella se indagó acerca de las RS de diversos actores sociales sobre el ecoturismo comunitario, problemas ambientales y EA con la visión de tener una apuesta por las relaciones a establecer entre estas RS para afrontar la problemática identificada. Asimismo, fue de tipo mixto, ya que se recolectaron y analizaron datos cuantitativos y cualitativos. El método empleado fue fenomenológico, ya que abordan hechos de la realidad social de comunidades consultadas; asimismo, los datos se analizaron de manera interpretativa según el método hermenéutico.

La población es de 1,433 familias conformadas por los 13,488 habitantes (Departamento Administrativo Nacional de Estadística-DANE, 2005) de la zona de estudio del municipio de Florencia-Caquetá: El Caraño, Santo Domingo, San Martín, Venecia y Orteguzaza. La muestra para la aplicación de la encuesta fue de 303 familias, obtenida por muestreo probabilístico aleatorio simple, este tipo de muestreo garantiza que cada unidad de la población objetivo tuviera la misma oportunidad de ser seleccionada; en la **Tabla 1** se indican los datos.

Tabla 1.*Datos de la aplicación del muestreo probabilístico aleatorio simple*

Vereda	Número de familias	Participación	Familias para encuestar
El Caraño	409	28%	85
Santo Domingo	314	22%	67
Venecia	152	11%	33
San Martín	174	12%	36
Orteguaza	384	27%	82
	1,433	100%	303

Fuente: Elaboración propia

Las unidades de análisis fueron las variables/categorías: RS sobre: ecoturismo comunitario, problemas ambientales, relaciones educación y ecoturismo. Las técnicas empleadas para la recolección de los datos fueron: a) encuesta, para lo cual, se empleó como instrumento de recolección de los datos, un cuestionario con preguntas tipo Likert, acerca de problemas ambientales y sus causas; b) entrevista semiestructurada, con un cuestionario de preguntas abiertas sobre RS del ecoturismo y relaciones de la EA para fomento del ecoturismo. Se aplicaron 40 entrevistas a: expertos en turismo, personas desplazadas, expertos ambientalistas y técnicos ambientalistas; c) grupos de discusión, conformados por ocho participantes en cada uno de los siguientes grupos: representantes de entidades gubernamentales, profesores, habitantes de la zona rural de los cinco corregimientos de Florencia-Caquetá, promotores del turismo en la zona, líderes políticos de la región, expertos en turismo, expertos en prácticas sostenibles ambientales, estudiosos de los procesos de inclusión en etapa de Pos-Acuerdo. En la **Tabla 2** se muestra las técnicas desarrolladas, las preguntas formuladas, las categorías a las que pertenecen y el tipo de pregunta:

Tabla 2.*Preguntas formuladas en la investigación*

Técnica	Variable/Categoría	Pregunta	Tipo de pregunta
Encuesta	RS Principales problemas ambientales	En su opinión ¿cuáles son los principales problemas ambientales que tiene su vereda?	Selección múltiple

Técnica	Variable/Categoría	Pregunta	Tipo de pregunta
	RS principales causas problemas ambientales RS principales acciones para solucionar problemas ambientales	¿Por qué se producen los problemas ambientales en su vereda? ¿Cuáles son las acciones eficientes ante los problemas ambientales?	Selección múltiple
Entrevistas semiestructuradas	RS relaciones Educación para el ecoturismo comunitario	¿Con qué asocia la formación ambiental para el ecoturismo?	Abierta
Grupos de discusión	- RS ecoturismo comunitario - RS Educación/formación Ambiental para el ecoturismo	¿Con qué asocia ecoturismo? ¿Con qué asocia la formación ambiental para el ecoturismo?	Abierta

Fuente: Elaboración propia

Los datos de la encuesta se sistematizaron a partir de la implementación de un sistema móvil para su recolección, luego fueron procesados en el software SSPS (IBM Corp, 2013), el cual permitió la realización del análisis estadístico y gráficas cruzada de las variables de investigación para contribuir en el desarrollo del objetivo de esta investigación. El Software Atlas.Ti con su versión 7 (Scientific Software Development GmbH, 2018), se empleó con los datos de tipo cualitativo, obtenidos en el desarrollo de las entrevistas y los grupos de discusión, su análisis se efectuó con las técnicas de análisis de contenido y triangulación de datos. El análisis de contenido fue útil para la identificación del contenido y estructura de las RS a partir de la lectura detallada para identificar similitudes y diferencias de los datos, en aras de efectuar la categorización y subcategorización de estos para su posterior interpretación en aspectos más generales y latentes que contribuyan a la comprensión del aporte de las RS para una educación multidisciplinaria como es la EA. En esta óptica, de acuerdo con lo formulado por Andréu (2018), se trabajó por la objetividad, es decir, que la técnica sea replicable con reglas explícitas; además, con aplicación sistemática a todas las unidades de análisis con el propósito de realizar inferencias válidas que conlleven a la comprensión de lo investigado.

Para tal efecto, se ejecutaron los siguientes pasos señalados por Andréu (2018): a) determinación del tema u objeto de análisis, b) especificación de las reglas de codificación; c) definición del sistema de categorías, e) verificación de la fiabilidad del sistema de codificación-categorización, f) formulación de inferencias. Por otra parte, la triangulación metodológica, es una técnica que consistió en la combinación, comparación y confrontación de herramientas de comparación de diferentes tipos de análisis de datos para obtener validez, credibilidad y rigor en los resultados (Aguilar y Barroso, 2015).

Resultados y Discusión

Los resultados desarrollados en esta investigación se enfocan desde el contexto rural del municipio de Florencia-Caquetá en las áreas de ecoturismo comunitario, problemas ambientales, EA y la relación entre ecoturismo y la educación (**Figura 2**).

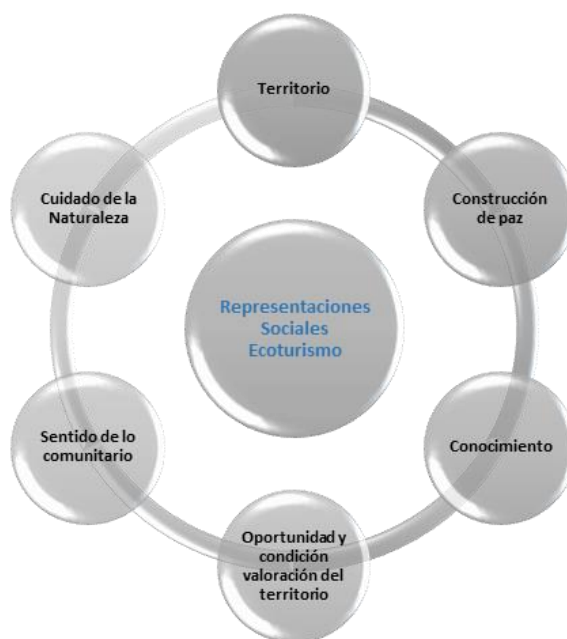


Figura 2. Representaciones Sociales Ecoturismo

Fuente: Entrevistas semiestructuradas y grupos de discusión

RS del ecoturismo comunitario: el núcleo central gira en torno al concepto de territorio; comprendido no solamente como lugar geográfico, como paisaje, sino como lugar de acontecimientos históricos y culturales que le dan identidad, diferencia y distinción. En concordancia, el segundo concepto, entendido como elemento periférico de las RS porque aporta sentido es el de: conocimiento; este es visto como requerimiento esencial para la apropiación del territorio. En este sentido, implica conocimiento de lo biológico, físico, geológico, geográfico, ecológico, histórico y cultural. Asimismo, el conocimiento se refiere, por una parte, al de los habitantes del territorio, a su devenir y, en especial, a los elementos que configuran su cultura; su identidad; por otra, al de los turistas, como, por ejemplo, a su lugar de procedencia e intereses ecoturísticos.

El ecoturismo comunitario se asocia como una oportunidad y, al mismo tiempo, condición para valorar el territorio y darle la importancia merecida a través del conocimiento que se obtenga de él. En esta perspectiva, el campo de las RS se manifiesta en las siguientes

expresiones: “[...] crear la importancia de este territorio lejos de Dios y del mundo”. (Entrevistado 0111); “si usted no sabe lo que tiene no lo valora” (Entrevistado 0209); “[...] en el bosque que tengo ahí no tengo sino monte” (Entrevistado 0101).

Otro elemento periférico del Ecoturismo es el sentido de lo comunitario porque se considera que la comunidad es la portadora de las historias del territorio y concedoras del mismo; por tanto, de su patrimonio cultural. La cultura es otro elemento periférico que marca sentido en las RS del ecoturismo. Esta es comprendida como:

“[...] estrategia humana para adaptarse a los diferentes ecosistemas a través de: la organización social, del desarrollo de unos instrumentos de apropiación y conservación del territorio y, de un mundo simbólico que la gente ha venido creando alrededor del territorio; de la utilización, conocimiento y conservación del territorio” (Entrevistado 0102).

En el ecoturismo comunitario, el territorio también está asociado a la conservación, recuperación y preservación del territorio. Se puede argumentar que esta es una de las metas del ecoturismo a través del trabajo comunitario:

“[...] reconocimiento del territorio, el rescate de las tradiciones, los conocimientos ancestrales, la proyección o bueno digamos que dar a conocer son esos paisajes que tiene el entorno como tal y el trabajo conjunto en actividades que promuevan el cuidado de la naturaleza ya sea para su conservación, preservación, restauración, renaturalización dependiendo del entorno en el que se trabaje” (Entrevistado 0101).

En las RS sobre ecoturismo comunitario confluyen el territorio como el núcleo o parte medular y los conceptos periféricos que le aportan a su significado: conocimiento (académico y ancestral), comunidad, tradiciones, trabajo conjunto y cuidado de la naturaleza. También, emerge las RS de conservación en relación con: experiencia, vivencia con la naturaleza, con el bosque, la biodiversidad, valoración del territorio y felicidad. “Unas potencialidades ecosistémicas, que se aprovechan con visitantes que quieren hacer un disfrute hedónico de lo que hay en el territorio” (Entrevistado 00801). En este mismo sentido, “es ese aprovechamiento lúdico y aprendizaje del hombre con el entorno” (Entrevistado 00103), lo que implica deleite, disfrute, educación y conservación: “encierra no solo el deleite de los escenarios, sino también el proceso de conservación... básicamente está fundamentado en la sostenibilidad” (Entrevistado 00101).

De igual manera, el ecoturismo comunitario tiene las RS de estrategia para la consolidación de la paz: “escenario de construcción de paz” (Entrevistado 00605). Para tal

efecto, el proceso de formación mediante la EA se representa como uno de los elementos esenciales para consolidar una experiencia ecoturística exitosa: “[...] la educación es lo que hace la diferencia, entonces creo que es sumamente importante [...]” (Entrevistado 0110). Una educación cimentada en el diálogo de saberes, obtenidos con los resultados de la investigación sobre el territorio, promovida desde las universidades y los saberes de los habitantes sobre su territorio, contribuye a su preservación: “[...] hay que recuperar, recoger, fortalecer todo ese conocimiento [...]” (Entrevistado 0105). Mediante este acercamiento al conocimiento del territorio se pueden recuperar los mitos, sus visiones de la naturaleza, la historia de su devenir y la identificación de sus potencialidades; “[...] fortalecer la capacidad de identificar características, situaciones problemáticas, potencialidades de ese territorio, pero con la comunidad” (Entrevistado 0101).

En el diálogo de saberes se convoca a la universidad para documentar el conocimiento de las comunidades acerca de su territorio y complementarlo con el conocimiento científico. En esta óptica, “[...] la unión entre esos dos, entre la ciencia, el científico y la comunidad es esencial [...] conocer muy detalladamente el territorio en cuanto a las zonas, los ecosistemas, las especies y todo eso que lo hace diferente” (Entrevistado 0103).

RS Problemas Ambientales: el núcleo central de las RS se relaciona con los factores que afectan la vida, su conservación; “hay que reivindicar el valor primordial de la vida o sea nosotros; la esencia de nosotros son los cuatro elementos... nosotros también somos eso, somos agua, somos tierra” (Entrevistado 0210). En la **Tabla 3**, se presentan los principales problemas que emergen de las RS de los encuestados:

Tabla 3.

RS problemas ambientales del territorio

RS principales problemas ambientales		
1. Contaminación del agua	114	21%
2. Erosión (pérdida del suelo por diversas causas: vientos, aguas, lluvias)	0	0%
3. Ruido	28	5%
4. Residuos sólidos	78	14%
5. Malos olores	32	6%
6. Ganadería extensiva	0	0%
7. Caza y tráfico de especies silvestres	18	3%
8. Escasa organización comunitaria en lo ambiental	0	0%

RS principales problemas ambientales

9. Malas prácticas agrícolas	55	10%
10. Tala o tumba de bosques	80	15%
11. Sedimentación (materiales acumulados por diversas causas: vientos, aguas, lluvias)	17	3%
12. Deficientes condiciones sanitarias	27	5%
13. Malas prácticas de actividades agropecuarias, piscícolas, avícolas y/o porcícolas	58	11%
14. Poca cultura ambiental desde la escuela	0	0%
15. Desarticulación de las entidades estatales	16	3%
16. Contaminación del aire	19	3%
17. Todas las anteriores	5	1%

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la encuesta

Las RS acerca de los problemas ambientales más significativos para las comunidades encuestadas son: a) contaminación del agua (21%), b) tala o tumba de bosques (15%), c) residuos sólidos (14%), d) malas prácticas agropecuarias, piscicultura, avicultura y/o porcicultura (11%), e) malas prácticas agrícolas (10%). Esta RS indica el valor que se le da al recurso hídrico en una zona que posee una gran riqueza de fuentes hídricas, su representación es la de mayor deterioro ambiental del líquido que significa vida. La deforestación y malas prácticas agropecuarias son los otros problemas, pero estos están desconectados de otros como: la ganadería intensiva, poca cultura ambiental. En la **Figura 2** se indican las posibles causas y las acciones vistas como alternativas de solución.

En razón a los datos de la **Figura 3**, se halla que el fortalecimiento de la participación ciudadana de la comunidad rural es una acción eficiente para enfrentar las problemáticas ambientales relacionadas con la falta de proyectos, de solidaridad y de escasez de líderes. Así mismo, manifiestan la necesidad de generar marcos normativos que fomenten y fortalezcan el liderazgo comunitario en las decisiones que se toman en los respectivos territorios. Por otra parte, la EA orientada a la integración de la comunidad, se considera acción necesaria para contribuir a la formulación de proyectos y gestión de recursos económicos para la inversión científica y tecnológica.

RS Educación Ambiental: el núcleo es el término estrategia; entre otros, para: a) fortalecimiento del conocimiento “del territorio, de los habitantes del territorio (oferentes) y de los tipos de turistas a los que se les va a ofertar “(Entrevistado 00208); b) promoción del cuidado y respeto por la naturaleza, conservación y preservación ambiental: “vigías

ambientales” (Entrevistado 00901); “[...] debe trabajarse un turismo sostenible” (Entrevistado 01006).

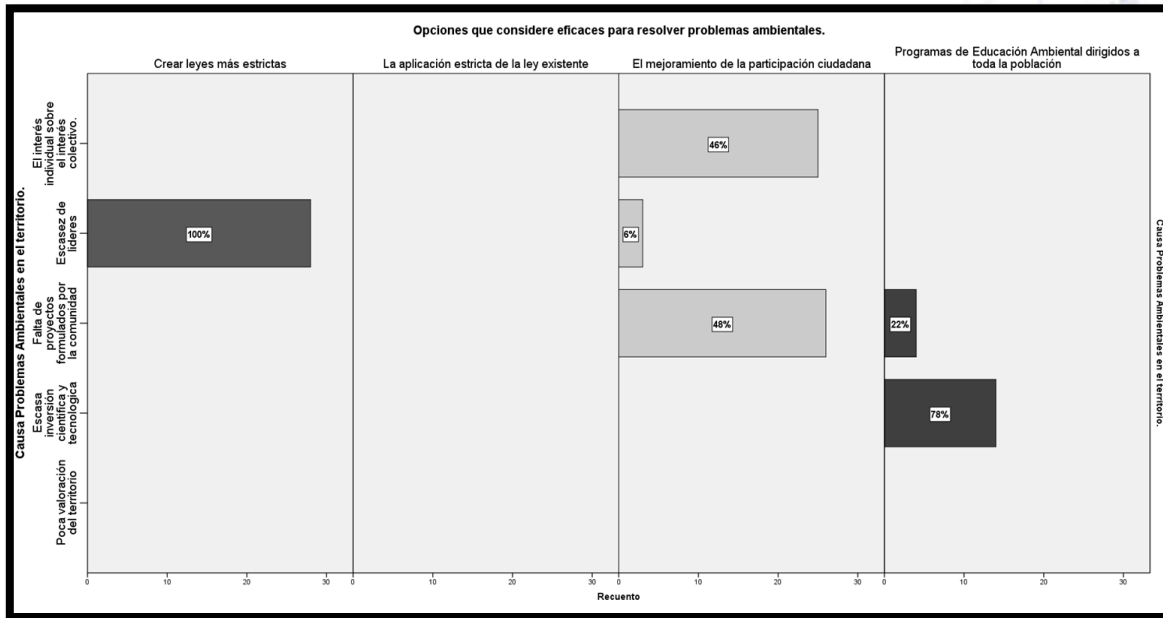


Figura 3. Causas y acciones eficientes ante los problemas ambientales

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la encuesta

Otra RS es la educación experiencial, la cual tiene como base el análisis de las vivencias; en particular, de los impactos ambientales. Por ejemplo, para el sector empresarial la formación se ha de orientar hacia “las acciones propias del uso de materiales e insumos para poder desarrollar los productos y los servicios que ellos prestan” (Entrevistado 00205). De igual manera, la EA con las comunidades para que, a través de ellas, los visitantes obtengan formación “en el entorno natural para tratar de formar una conciencia ambiental” (Entrevistado 00206). No obstante, se considera que el ejemplo es lo más pertinente y relevante en la integración entre lo teórico y la práctica, el pensamiento y la acción: “hablando con el ejemplo” (Entrevistado 00206).

También, emergió la RS de la articulación de la EA en todos los niveles educativos, a partir de la formación en la familia. Se hace énfasis en la educación desde el nivel de básica primaria hasta la universitaria en pregrado y posgrado. De ahí que “es sumamente importante trabajar desde las escuelas para trabajar con los niños” (Entrevistado 00206). Sin embargo, la proyección es la formación de toda la cadena de atención del ecoturismo comunitario, en


todos los servicios que se brinden, “a personas que van a estar en esta cadena de turismo” (Entrevistado 00701).

Por otra parte, la meta que se espera se cumpla a través de la concientización de la necesidad de la asociación de la comunidad, instituciones del Estado, del empresariado para el fomento de la actividad del ecoturismo, “presentarles como las bondades que trae el asociarse de manera comunitaria para desarrollar este tipo de proyectos, (...) los beneficios y el manejo de tipo administrativo de este proyecto comunitario, entre otros temas” (Entrevistado 00702). En concordancia, las RS de EA es formación integral, para lo cual se demanda el acompañamiento de la academia, “lo más importante, es el apoyo de la administración y de la academia” (Entrevistado 00804). No obstante, la autoformación es otra modalidad de EA, “impulsar esa cultura de auto educarse en lo ambiental” (Entrevistado 00207).

RS Relaciones Educación Ambiental y Ecoturismo: es una relación de integración entre diversos saberes y conocimientos. Se asume como una relación de articulación y de contextualización con el territorio acorde con las características del tipo de turismo a fomentar. Asimismo, existe una relación biunívoca y de complementariedad entre la EA y ecoturismo: “[...] hay un gran potencial dentro del ecoturismo para estos procesos de sensibilización y aprendizaje es importante importantísimo [...] ahí hay un gran compromiso desde la formación y desde la educación” (Entrevistado 01002).

Otra de las RS con mayor presencia es la de una experiencia en territorios con poca injerencia humana: “experiencia de conocer lugares con muy poca intervención del hombre” (Entrevistados: 00203, 00804, 00404, 00703). En consecuencia, la base de la relación entre ecoturismo y EA es la biodiversidad y, por tanto, es indispensable la elaboración del inventario del “patrimonio natural es necesario hacer un reconocimiento, una caracterización o valoración de cuáles son esos ecosistemas locales” (Entrevistado 0101).

El vínculo entre ecoturismo comunitario y EA es la investigación desde el método de la investigación participativa donde las comunidades “tienen un saber particular de ese territorio que ellos van a mostrar, documenten, sistematicen” (Entrevistado 0105); asimismo, con la integración de los saberes ancestrales, para “que tengan la transversalidad de lo sostenible y lo sustentable [...] y de bienestar de acuerdo con lo que la misma comunidad ha construido, construye y quiere construir para el futuro” (Entrevistado 0208).



Lo anterior contribuye a la multidisciplinariedad, que es asumida como la perspectiva de trabajo desde la investigación y la EA, para analizar y promover el ecoturismo con los aportes de disciplinas como: la administración de empresas, la contabilidad, la economía ecológica, el mercadeo, la ingeniería de sistemas, la ingeniería de alimentos, la historia, la geografía, la ética, la biología, el inglés, entre otras. Dicha contribución se cimenta en la investigación, la cual es considerada como inherente a la EA, “se inserta como una dimensión transversal” (Flores, García-Ruíz y Gutiérrez, 2011, p. 15) para asumir el análisis de la problemática de la realidad del ecoturismo comunitario en la configuración de diversas dimensiones y de diferentes áreas disciplinares, con diversos enfoques y estrategias.

De acuerdo con lo formulado por Valle (2021), la multidisciplinariedad no solo hace alusión a lo diverso y abundante, sino también a las articulaciones, disrupciones e intersecciones dadas entre las disciplinas. El planteamiento es analizar los problemas socioambientales y socioculturales del ecoturismo comunitario desde la EA con la óptica de la multidisciplinariedad; básicamente, para procesos como los de la formación y la investigación. Se trata de nutrir el campo emergente del ecoturismo con los aportes metodológicos y teóricos de diversas disciplinas que contribuyen a la solución de la problemática analizada en las prácticas ecoturísticas y de las formuladas en los proyectos de investigación concernientes a este objeto de estudio. Se busca integrar conceptos, epistemologías o metodologías, aunque se hace mayor énfasis en los resultados de investigación (Heno et al., 2017).

La multidisciplinariedad tiene su basamento científico en la complejidad de la realidad, la cual está conformada por diversos elementos de distinta naturaleza, entre ellos, los materiales y los simbólicos (Paoli, 2019). Según el mismo Paoli (2019), la óptica es el aporte de cada disciplina desde su propia metodología y estrategias de investigación. Según el autor, para su implementación es importante tener en cuenta, entre otros: a) delimitación del objeto de estudio común; b) acuerdos en la definición de principios éticos, los cuales se han de respetar; c) definición de aspectos del tema a desarrollar y productos a obtener; d) concreción del marco de integración; e) distribución de actividades de integración y estipular mecanismos para la comunicación f) concretar aspectos en aras de lograr un lenguaje común en pro de la integración y procesamiento de la información.

Conclusiones

La EA es piñón del ecoturismo como oferta de formación en todos los niveles educativos para conocimiento de las dimensiones del territorio, con participación articulada entre habitantes del territorio, academia, Estado y empresarios; todo ello engranado a los aspectos políticos, normativos y sociales de los entes gubernamentales planteados en sus planes de dirección.

La investigación y participación comunitaria se nutren de la educación ambiental con carácter multidisciplinario para articular cultura, historia, biodiversidad, inglés, administración, derecho y marketing, entre otros. Varias disciplinas aportan desde sus propios referentes teóricos-metodológicos a la EA en pro del ecoturismo comunitario.

El conocimiento de RS es esencial para el cambio actitudinal, es el planteamiento con mayor aseveración por parte de la población participante en esta investigación, lo anterior se fundamenta en los actores comunitarios y su experiencia es necesaria para contribuir en calidad de vida.

Agradecimientos

A Minciencias de Colombia y Universidad de la Amazonia por financiación del proyecto Código 64797. CT 18919: *Estrategias socioculturales y ambientales para el fomento del ecoturismo comunitario en el Municipio de Florencia Caquetá*. Los recursos provienen del Patrimonio Autónomo Fondo Nacional de Financiamiento para la Ciencia, la Tecnología y la Innovación Francisco José de Caldas.

Referencias

- Aguilar, S., y Barroso, J. (2015). La triangulación de datos como estrategia en Investigación educativa *Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 47, 73-88. <http://dx.doi.org/10.12795/pixelbit.2015.i47.05>
- Andréu, J. (2018). Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada. Fundación Centro de estudios andaluces. 1-34. <http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2018/02/Andreu.-analisis-de-contenido.-34-pags-pdf.pdf>
- Andarani, P., Fitri, D. F., Rezagama, A., y Sariffuddin, S. (2018). Sustainable Ecotourism Development based on Participatory Rural Appraisal: A Case Study of Thekelan

- Village, Central Java, Indonesia. E3S Web of Conferences73 (02019). ICENIS <https://doi.org/10.1051/e3sconf/20187302019>
- Bautista, E. M. (2018). *Representaciones Sociales del Ambiente en Estudiantes de Grado Quinto del Colegio Juan Salvador Gaviota y la Institución Técnica Ambiental Combeima*. [Tesis de Maestría]. Maestría en Educación Ambiental. Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad del Tolima, Colombia. <http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/2759/1/T%200969%20009%20CD6022.pdf>
- Burbano, L. H., Molina, T. de J., y Lizcano, C. J. (2021). Representaciones sociales: una posibilidad para comprender los simbolismos de protección del medio ambiente. Comuna ancestral de indígenas Pasto la Libertad. *Conrado*, 17(79), 178-185. https://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000200178&lng=es&tlng=es
- Caviedes-Rubio, D. I., y Olaya-Amaya, A. (2018). Ecoturismo en áreas protegidas de Colombia: una revisión de impactos ambientales con énfasis en las normas de sostenibilidad ambiental. *Luna Azul*, 46, 311-330. <https://doi.org/10.17151/luaz.2018.46.16>
- Center for Ecotourism and Sustainable Development-CESD. (2005). Una Guía Simple para la Certificación del Turismo Sostenible y el Ecoturismo. Washington, DC. http://www.responsibletravel.org/resources/documents/reports%20/Manual_No_1.pdf
- Corpoamazonia. (2008). Mapa de Ordenamiento Jurídico, Normativo Municipio de Florencia. http://www.corpoamazonia.gov.co/region/caqueta/Municipios/17_4340_florencia_ojn.pdf
- Crespo, J. A. (2018). *Ecoturismo: análisis del nuevo paradigma ecológico en un contexto multipaís*. Tesis de Doctorado en Economía y Empresa. Escuela Internacional de Doctorado. Universidad de Castilla-La Mancha, Colombia. <http://hdl.handle.net/10578/22823>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística-DANE. (2005). Censo en el municipio de Florencia, departamento de Caquetá. Colombia.
- Esteban, B. (2019). Estrategias Ambientales en la Formación Ecoturística de los Estudiantes de Educación Primaria. *Revista Scientific*, 4(12), 47-67. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.12.2.47-67>

- Flores, R. C., García-Ruiz, M., y Gutiérrez, D. (Coordinadores). (2011). *Educación e investigaciones ambientales y sustentabilidad*. México: Universidad Pedagógica Nacional y El Colegio Mexiquense. 590 pp. https://www.academia.edu/4161235/Libro_Coleectivo_Educaci%C3%B3n_investigaci%C3%B3n_ambientales_y_sustentabilidad_entornos_cercanos_para_desarrollos_porvenir
- Fregoso, S. C., y Rodríguez, A. (2019). Imaginarios como saberes pertinentes en el proceso de enseñanza de la arquitectura. El caso del ecoturismo. *Segunda época*, 10(19), 230-247. <http://dx.doi.org/10.22201/fa.2007252Xp.2019.19.69898>
- González. E. (2018). *Ecoturismo y participación social en conservación: percepción de actores y perspectivas comunitarias asociadas a un emprendimiento ecoturístico de Campeche, México*. [Tesis de Maestría]. Maestría en Ciencias en la especialidad de Ecología Humana. Departamento de Ecología Humana. Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional. Unidad Mérida, México. <https://www.mda.cinvestav.mx/FTP/EcologiaHumana/maestria/tesis/16TesisGonzalezE18.pdf>
- González, G. M., y Neger, Ch. (2020). El ecoturismo como estrategia de fortalecimiento en las acciones de conservación ambiental: Un análisis regional en Los Veracruz, México Tuxtla. *Pasos: Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 18(4), 571-584. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2020.18.041>
- Henao, C. F., García, D. A., Aguirre, E. D., González, A., Bracho, A. R., Solorzano, J. G., y Arboleda, A. P. (2017). Multidisciplinariedad, Interdisciplinariedad y Transdisciplinariedad en la Formación para la Investigación en Ingeniería. *Revista Lasallista de Investigación*, 14(1), 179-197. <https://doi.org/10.22507/rli.v14n1a16>
- Hernández-Díaz, P. M. (2019). Representaciones sociales y desarrollo sostenible en Latinoamérica. *Luna Azul*, 50, 23-39. <https://10.17151/luaz.2020.50.2>
- IBM Corp. (2013). IBM SPSS Statistics para Windows, versión 22.0. Armonk, Nueva York: IBM Corp.
- López, J. A. (2021). Representación Social de los problemas medioambientales del profesorado en formación. Aportaciones para la educación geográfica. *Didacticae*, 9, 53-71. <https://10.1344/did.2021.9.53-71>

- Méndez-Cadena, M. E., Fernández, A., Cruz, A., y Bueno, P. (2020). De la Representación Social del cambio climático a la acción. *Revista mexicana de investigación educativa*, 25(8), 1043-1068. <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v25n87/1405-6666-rmie-25-87-1043.pdf>
- Monsalve, J. I., y Barrientos, E, J. (2017). Formación para la gerencia del docente en la promoción y desarrollo de una cultura ambientalista. *Revista Mundo Fesc*, 13, 98-105. <https://www.fesc.edu.co/Revistas/OJS/index.php/mundofesc/article/view/108/160>
- Mora, M. (2002). La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici. *Athenea Digital*, 2, 1-25. <https://raco.cat/index.php/Athenea/article/view/34106/33945>
- Ndou, V., Mele, G., y Del Vecchio, P. (2019). Entrepreneurship education in tourism: An investigation among European Universities. *Journal of Hospitality, Leisure, Sport & Tourism Education*, 25. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.jhlste.2018.10.003>
- Orgaz, F. (2014). Los impactos económicos, sociales y medioambientales negativos en el ecoturismo: una revisión de la literatura. *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, 42(2), 1-10. http://dx.doi.org/10.5209/rev_NOMA.2014.v42.n2.48781
- Paoli, F. J. (2019). Multi, Inter y Transdisciplinariedad. *Anuario de Filosofía y Teoría del Derecho*, (13), 347-357. <http://dx.doi.org/10.22201/ijj.24487937e.2019.13>
- Prasad, A., y Mogla, R. (2016). Environmental education: Component of sustainable development. *IEEE Region 10 Humanitarian Technology Conference (R10-HTC)*, 1-4. <https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/7906788>
- Rodríguez, U., Paba, C., Paba, Z. L., Obispo, K., y Cortés, S. (2019). Representaciones sociales del medio ambiente en estudiantes de educación media y superior de la ciudad de Santa Marta, Colombia. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 15(2), 301-314. <https://doi.org/10.15332/22563067.3678>
- Rojas-Díaz, G. (2017). Ecoturismo comunitario y educación ambiental como estrategias para la conservación de mamíferos acuáticos amenazados en el estado Portuguesa, Venezuela. *VI Encuentro Binacional de Investigación en Economía Solidaria*. "Promover y fortalecer la investigación solidaria en la región colombo-venezolana.

- Universidad Cooperativa de Colombia, sede Unión, Arauca Colombia.
<https://doi.org/10.16925/ecam.01>
- Ruiz, L. C. (2017). *Estado del arte del estudio de las Representaciones Sociales de Ambiente y Educación Ambiental en la Universidad distrital Francisco José de Caldas y Universidad pedagógica nacional de Colombia, 2005-2015*. [Trabajo de Especialización]. Especialización en Educación y Gestión Ambiental. Facultad de Ciencias y Educación. Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Colombia.
<https://repository.udistrital.edu.co/bitstream/handle/11349/6891/RuizCarrionLadyCarolina2017.pdf?sequence=1>
- Santos, R. J. dos, y Carvalho, L. M. de (2021). Processo educativo e os conflitos socioambientais: construção de possíveis significados e sentidos. *Praxis & Saber*, 12(28), 2-8. <https://doi.org/10.19053/22160159.v12.n28.2021.12607>
- Sauvé, L. (1999). La educación ambiental entre la modernidad y la posmodernidad: En busca de un marco de referencia educativo integrador. *Tópicos*, 1(2), 7-27.
http://www.ecominga.uqam.ca/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE_LECTURE_1/5/2.Sauve.pdf
- Scientific Software Development GmbH. (2018). ATLAS.ti para Windows 7.
<https://atlasti.com>
- Seithi, D., y Pedraza-Jiménez, Y. (2021). Educación ambiental desde culturas y territorios en conflictos socioambientales en América Latina. *Praxis & Saber*, 12(28), 1-8.
<https://doi.org/10.19053/22160159.v12.n28.2021.12607>
- Valle, A. M. (2021). Investigación educativa: problemática y carácter multidisciplinario. Reflexiones teóricas y filosóficas. *Praxis & Saber*, 12(29), 1-17.
<https://doi.org/10.19053/22160159.v12.n29.2021.11469>
- Villarroel, G. E. (2007). Las representaciones sociales: una nueva relación entre el individuo y la sociedad *Fermentum. Revista Venezolana de Sociología y Antropología*, 17(49), 434-454. <https://www.redalyc.org/pdf/705/70504911.pdf>
- Walter, P., Regmi, K., y Khanal, P. (2018). Host learning in community-based ecotourism in Nepal: The case of Sirubari and Ghalegaun homestays. *Tourism management perspectives*, 26, 49-58. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2018.02.002>